

DIRECCIÓN DE RESERVAS DE DERECHOS

Expediente: **_**_**/***

Oficio: NCC//*/****

RESOLUCIÓN QUE PONE FIN AL PROCEDIMIENTO DE DECLARACIÓN ADMINISTRATIVA DE NULIDAD DE LA RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO BAJO EL NÚMERO **_**_*****_** DE LA DENOMINACIÓN “*** *****” OTORGADA A FAVOR DEL C. **** ***** ***** , DENTRO DEL GÉNERO DE ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, EN LA ESPECIE GRUPO ARTÍSTICO. -----**

Ciudad de México, a ***** ** ***** ** ** * ***** -----

V I S T O S los autos para resolver el expediente en que se actúa, correspondiente al procedimiento citado al rubro, se procede a dictar la presente resolución. -----

----- R E S U L T A N D O -----

PRIMERO. Mediante escrito recibido en esta unidad administrativa el *** ** ***** ** ** ***** , bajo el número de folio **/*, el C. **** ***** ***** en representación de los CC. **** ***** ***** , ***** ***** ***** * **** ** ***** ***** ***** , interpuso la Solicitud Administrativa de Nulidad respecto de las Reservas de Derechos al Uso Exclusivo denominada *** ***** , otorgada bajo el número **_****_*****_** a favor del C. **** ***** ***** ***** , dentro del género de actividades artísticas, en la especie grupo artístico, por considerar que se actualiza la causal de nulidad prevista en el artículo 183 fracción I, de la Ley Federal del Derecho de Autor. -----

SEGUNDO. Por acuerdo con fecha ***** ** ***** ** ** * , oficio NCC/**/*/** , se requiere al promovente a fin de que cumpla con formalidades establecidas en la ley respecto de las probanzas marcadas con los ***** es 2 y 6, así mismo para que exhiba traslado respectivo. Mediante escrito ingresado el ***** ** ***** ** ** * ***** , con el número de folio **/*, la parte promovente da cumplimiento al requerimiento antes citado. -----

TERCERO.- Mediante acuerdo de fecha ***** ** ***** ** *** ** ***** , con número de oficio NCC/***/**** , se tuvo por admitido el escrito inicial así como por ofrecidas y admitidas las pruebas señaladas por la parte promovente y se ordenó correr traslado al titular afectado el C. ***** ***** ***** , para que diera contestación dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente de la notificación del acuerdo en comento. -----

CUARTO.- A través del escrito recibido en esta Unidad Administrativa el ***** ** ***** ** ***** , bajo el número de folio ***/** estando dentro del término legal concedido, el C. ***** ***** ***** , actuando por su propio derecho, dio contestación al escrito de solicitud administrativa de nulidad interpuesto en su contra, por lo que mediante acuerdo de fecha ***** ** ***** ** ***** , oficio NCC/***/**** , se tuvo por contestada en tiempo y forma la solicitud administrativa de nulidad de reserva de derechos, por ofrecidas y admitidas las pruebas y se ordenó dar vista a la parte promovente, para que en el plazo no mayor a tres días hábiles contados a partir de que surta efectos la notificación del citado proveído, manifestara lo que a su derecho conviniera. -----

QUINTO.- Por medio del escrito recibido en esta Unidad Administrativa el ***** * ***** ** ***** ** ***** ***** , bajo el número de folio ***/**** el C. ***** ***** ***** , representante de los CC. ***** ***** ***** , ***** ***** ***** * ***** ** ***** ***** ***** , solicita se procediera al periodo probatorio y se fije fecha de desahogo de la prueba número * , consistente en una inspección ocular. -----

SEXTO.- Mediante acuerdo de fecha ***** ** ***** ** ***** ***** , oficio NCC/***/**** , se señala el día ***** ** ***** ** ***** ***** , para que se llevara a cabo la audiencia de desahogo de la probanza ofrecida bajo el ***** * que la parte promovente ofreciera. -----

SEPTIMO.- Mediante acuerdo de fecha ***** ** ***** ** ***** ***** , se realiza el desahogo de la probanza número 6 ofrecida por la parte promovente, conforme a los pasos indicados en su escrito de fecha ***** ** ***** ** ***** ***** . -----

OCTAVO.- Por acuerdo de fecha ***** ** ***** ** ***** ***** , se les hace saber a las partes, que en virtud de haber excedido el término legal de tres días hábiles para realizar manifestaciones en relación al contenido del acta de desahogo de pruebas, se tiene por perdido

su derecho, poniéndose las actuaciones a disposición de los interesados, para que en su caso formularan sus alegatos. Por lo que el día quince de septiembre cerró instrucción. -----

----- **C O N S I D E R A N D O** -----

PRIMERO. COMPETENCIA. Este Instituto, a través de su Dirección de Reservas de Derechos, es competente para conocer, sustanciar y resolver los Procedimientos de Declaración Administrativa de Nulidad de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, con fundamento en lo establecido por los artículos 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º, fracción I, 17, 26 y 38, fracciones XXXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1º, 2º, 10, 183, 186, 208, 210, fracción V y 211 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1º, 2º, así como el Título Tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1º, 2º, y 103, fracción X del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor; así como los artículos 1º, 3º, fracción III, *º, 8º, fracción I, 11, fracción VI, del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor, y demás relativos aplicables. -----

SEGUNDO. FIJACIÓN DE LA LITIS. Por lo que se refiere a la parte promovente, quien pretende la acción de nulidad con fundamento en el artículo *** ***** *de la Ley Federal del Derecho de Autor de la reserva de derechos al uso exclusivo **_****_*****_*** denominada “*** *****” a favor del C. **** ***** ***** el ** ** ***** ** ***** toda vez que manifiesta que existe “...una similitud tanto fonética, gramatical, de género, de genero ambiguo y de género común que propicia al error y la confusión de la identidad de la “***** *****” reserva que le fue otorgada el * ** ***** ** *****”. Por lo que hace a la parte titular afectada, se excepciona arguyendo que “...Como esta H. Dirección de Reservas podrá comprobarlo, la acción intentada por la parte actora se funda en argumentos unilaterales carentes de sustento legal y de manera especial en una ausencia de medios de convicción que pudieren acreditar la acción intentada”. En virtud de lo anterior, la controversia del presente asunto se fija la Litis a efecto de poder determinar la procedencia o improcedencia de la acción y excepciones invocadas por las partes. -----

TERCERA.- EXCEPCIONES Y DEFENSAS. Previo al estudio de fondo del Procedimiento de Declaración Administrativa de Nulidad de Reserva de Derechos que nos ocupa, lo conducente es estudiar las excepciones, atento a lo dispuesto por el artículo 3º8 del Código Federal de

Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo conforme a su diverso 2. -----

PRIMERA EXCEPCIÓN.- Como primera excepción, la parte titular afectada opuso la de **ACCIÓN NO PROBADA**, al indicar que *“Como esta H. Dirección de Reservas podrá comprobarlo, la acción intentada por la parte actora se funda en argumentos unilaterales carentes de sustento legal y de manera especial en una ausencia de medios de convicción que pudieren acreditar la acción intentada por la parte actora”*. -----

En primer término, por lo que hace a los argumentos vertidos por la parte titular afectada, dentro de los mismos, se formulan defensas opuestas en contra de la pretensión de la actora, de manera que no constituyen realmente una excepción. En vista de lo anterior, se hace necesario exponer que una excepción se constituye en una defensa que se opone a la pretensión del actor, pero sin que dentro de la misma se caiga en la negación de la existencia del hecho constitutivo afirmando por éste, sino más bien alegando hechos que justifican la actitud del demandado para no reconocer la pretensión jurídica planteada en el caso específico. En las excepciones se formulan afirmaciones sobre los presupuestos del proceso o, como se ha dicho, sobre hechos de la relación jurídica sustancial invocada por el actor. -----

Sirve de apoyo a lo anterior el siguiente criterio:

Registro No. 275519
Localización: Sexta Época
Instancia: Cuarta Sala
Fuente: Semanario Judicial de la Federación
Quinta parte, XXXVII
Página: 33
Tesis Aislada
Materia(s): Común

EXCEPCION, CONCEPTO DE. Las excepciones son defensas que se oponen a las pretensiones del actor, pero sin llegar a negar la existencia del hecho constitutivo afirmado por éste, sino alegando hechos impeditivos, extintivos o modificativos que justifican la actitud del demandado de no reconocer la pretensión jurídica deducida en la acción.

Amparo directo 7536/59. V. y E. Kohnstamm, S. A. * de julio de 1960. Cinco votos. Ponente: Gilberto Valenzuela.

SEGUNDA EXCEPCION.- FALTA DE ACCION Y DERECHO. La parte promovente argumenta que *“Derivada esta de la negación que se hace de la procedencia de la demanda con lo que esa H. Autoridad deberá examinar todos los elementos constitutivos de la acción de la contraparte en virtud de que se niega el derecho ejercitado en contra de mi representado, ya que la reserva de derechos al uso exclusivo propiedad de mi mandante no se encuentra dentro de las hipótesis de nulidad que invoca la contraria, tal y como se acredita a lo largo de la presente contestación”*.-----

Respecto a la excepción planteada por la parte titular afectada, es válido para esta Autoridad considerarla improcedente ya que la misma refiere a la falta de acción y derecho de la parte promovente para iniciar el presente procedimiento, la cual consiste principalmente en la negación del derecho invocado por el solicitante y al tener su fundamento en cuestiones propias del fondo del asunto, será precisamente al resolver sobre el mismo, cuando se determine sobre su procedencia, ya que se vuelve necesaria la valoración de los medios de prueba aportados, resultando aplicable al caso los siguientes criterios .-----

Registro No. 219050
Localización: Octava Época
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación
5*, Junio de 1992
Página: 62
Tesis: VI. 2°. J/203
Jurisprudencia
Materia(s): Común

SINE ACTIONE AGIS. La defensa de carencia de acción o sine actione agis, no constituye propiamente hablando una excepción, pues la excepción es una defensa que hace valer el demandado, para retardar el curso de la acción o para destruirla, y la alegación de que el actor carece de acción, no entra dentro de esa división. Sine actione agis no es otra cosa que la simple negación del derecho ejercitado, cuyo efecto jurídico, solamente puede consistir en el que generalmente produce la negación de la demanda, o sea, el de arrojar la carga de la prueba al actor, y el de obligar al juez a examinar todos los elementos constitutivos de la acción.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo directo 1**/88. María Trinidad Puga Rojas. 6 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Mario Machorro Castillo.

Amparo directo 68/89. Celia Alonso Bravo. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Mario Machorro Castillo.

Amparo directo **2/89. Rodrigo Bernabé García y Sánchez y otro. 21 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Mario Machorro Castillo.

Amparo directo 10*/92. Flotilde Barcala Rubio. 25 de marzo de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

Amparo directo 167/92. Fernando Ortiz Pedroza. 29 de abril de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

Énfasis añadido.

Registro No. 216619

Localización: Octava Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

XI, Abril de 1993

Página: 237

Tesis Aislada

Materia(s): Civil Laboral

DEFENSAS. SINE ACTIONE AGIS. No constituye propiamente hablando una excepción, pues la excepción es una defensa que hace valer el demandado para retardar el curso de la acción o para destruirla, y la alegación de que el actor carece de acción, no entra en esa división. Sine actione agis no es otra cosa que la simple negación del derecho ejercitado, cuyo efecto jurídico en juicio, solamente puede consistir en el que generalmente produce la negación de la demanda, o sea, el de arrojar la carga de la prueba al actor, y el de obligar al juez a examinar todos los elementos constitutivos de la acción.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO.

Amparo directo 76*/92. Cupertino Buendía Ramos. 29 de octubre de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretaria: Edith Alarcón Meixueiro.

Reitera criterio de la jurisprudencia 583, página 100*, Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988.

Énfasis añadido.

En estas circunstancias, al haber resultado improcedentes las excepciones hechas valer por el titular afectado, y al no advertir esta Autoridad alguna otra que pudiera hacer valer de oficio, se

procede al análisis del fondo de la controversia planteada, en el términos del artículo 3º8 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en la materia. -----

Ahora bien, por una cuestión de método de estudio, esta autoridad procederá a realizar el pronunciamiento correspondiente a la causal de nulidad invocada por la parte promovente, contenida en la ***** * *** ***** **al considerar que la reserva de derechos **_****_*****_*** de la denominación *** ***** es semejante en grado de confusión a la reserva **_****_*****_*** de la denominación ***** ***** .-----

LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR

Artículo 183.- Las reservas de derechos serán nulas cuando: -----

I.- Sean iguales o semejantes en grado de confusión con otra previamente otorgada o en trámite...-----

De la transcripción de la norma antes invocada, se desprende que a fin de proceder a declarar nula una Reserva de Derechos otorgada, la parte promovente debe acreditar todos los supuestos normativos de procedencia contenidos en la hipótesis normativa que se hace valer , toda vez que de no hacerlo la acción pretendida resultará improcedente; bajo este tenor dichos supuestos son:-----

1. Que el promovente ostente la titularidad de una reserva,
2. Que se encuentre otorgada con posterioridad una reserva
3. Que entre ambas exista igualdad o semejanza en grado de confusión.

Con lo anterior, resulta necesario indicar, que en el caso en concreto queda a cargo del promovente acredita los hechos constitutivos de su acción en términos del artículo 81 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en la materia.-----

CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES

Artículo 81.- El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones.

Como se puede observar le corresponde al promovente acreditar ante el juzgador los hechos que constituyen su acción, por lo que también resulta aplicable el criterio emitido por nuestros más altos tribunales: -----

Registro No. 215051 -----
Localización: -----
Octava Época -----
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito -----
Fuente: Semanario Judicial de la Federación -----
XII, septiembre de 1993 -----
Página: 291 -----
Tesis Aislada -----
Materia(s): Civil -----

PRUEBA CARGA DE LA. La carga de la prueba incumbe a quien de una afirmación pretende hacer derivar consecuencias para él favorables, ya que justo es que quien quiere obtener una ventaja, soporte de la carga probatoria. En consecuencia, el actor debe justificar el hecho jurídico del que deriva su derecho. Así, la actora debe acreditar la existencia de una relación obligatoria. En el supuesto de que se justifiquen los hechos generadores del derecho que se pretende, la demandada tiene la carga de la prueba de las circunstancias que han impedido el surgimiento o la subsistencia del derecho del actor, puesto que las causas de extinción de una obligación deben probarse por el que pretende sacar ventajas de ellas”

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO

De esta forma y por lo que hace a los supuestos normativos y a efecto de verificar si se cumplen los extremos de la causal de nulidad hecha valer, se procede a valorar las pruebas ofrecidas por la parte promovente, resultando procedente hacerlo siguiendo las reglas establecidas por la siguiente tesis:

Registro No. 195136 -----
Localización: Novena Época -----
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito -----
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta -----
VIII, Noviembre de 1998 -----
Página: 562 -----
Tesis Aislada -----
Materia(s): Administrativa -----

Datos eliminados: Nombres, fechas, números de oficios, títulos de reservas, números de trámites y número de expediente. Fundamento: Artículos 16,113 fracción I y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

PRUEBAS. FACULTAD DISCRECIONAL DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS PARA SU VALORACIÓN.

La circunstancia de que algunos ordenamientos legales otorguen a diversas autoridades administrativas la facultad discrecional para la apreciación de las pruebas que se aportan en los procedimientos que conocen, no las exime de la obligación que toda autoridad tiene de fundar y motivar debidamente sus determinaciones; ya que la discrecionalidad únicamente refiere a la posibilidad de la autoridad para apartarse de las reglas específicas que regulan una situación concreta; de tal suerte, que si se trata de valoración de pruebas, la autoridad está constreñida a exponer los razonamientos que toma en cuenta para desestimar u otorgar valor probatorio a las constancias que se ofrecen en el procedimiento administrativo y no limitarse a señalar que tienen o carecen de valor probatorio. Lo anterior, para el efecto de que las partes conozcan las consideraciones que a juicio de la autoridad administrativa hacen procedente arribar a la conclusión de que tienen o no eficacia para acreditar las afirmaciones realizadas por los sujetos procesales.

SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 2377/98. Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal y otros. 8 de octubre de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Gustavo Naranjo Espinosa.

CUARTO.- ELEMENTOS PROBATORIOS.- En estos términos, es necesario hacer un estudio de las pruebas ofrecidas por la parte promovente, mismas que fueron admitidas mediante acuerdo de fecha ***** ** ***** ** ** ** ***** , oficio NCC/**/**** en los siguientes términos: -----

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en copia certificada del Certificado de Reserva de Derechos, de la denominación ***** , número **_****_*****_** , de fecha **** ** ***** ** ** ***** .-----

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en copia certificada del Certificado de Reserva de Derechos, de la denominación *** ***** , número **_****_*****_** , de fecha ***** ** ***** ** ** ***** .-----

3.- FOTOGRAFÍAS, ESCRITOS, NOTAS TAQUIGRÁFICAS Y EN GENERAL TODOS AQUELLOS ELEMENTOS APORTADOS POR LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA CIENCIA.- Consistente en dos fotografías originales de ***** ***** .-----

Datos eliminados: Nombres, fechas, números de oficios, títulos de reservas, números de trámites y número de expediente. Fundamento: Artículos 16,113 fracción I y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

4.- FOTOGRAFIAS, ESCRITOS, NOTAS TAQUIGRÁFICAS Y EN GENERAL TODOS AQUELLOS ELEMENTOS APORTADOS POR LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA CIENCIA.-

Consistente en una fotografía de los integrantes de ***** .-----

5.- FOTOGRAFIAS, ESCRITOS, NOTAS TAQUIGRÁFICAS Y EN GENERAL TODOS AQUELLOS ELEMENTOS APORTADOS POR LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA CIENCIA.-

Consistente en una fotografía de un espacio publicitario donde se anuncia a ***** y ***
***** .-----

6.- INSPECCION OCULAR.- Consistente en la inspección de la página de internet

****.//*****/*****/-----

7.- FOTOGRAFIAS, ESCRITOS, NOTAS TAQUIGRÁFICAS Y EN GENERAL TODOS AQUELLOS ELEMENTOS APORTADOS POR LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA CIENCIA.-

Consistente en una captura de pantalla de la página de internet Facebook, del grupo *** ***** .-

8.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en copia certificada del poder notarial que otorgan

los CC. **** * ***** , ***** , **** ***** a favor del C.
**** ***** debidamente apostillado, de fecha ***** .-----

Con dichas probanzas se desprenden las siguientes inferencias de manera directa: -----

De las documentales admitidas e identificadas bajo los *****es * * *las cuales se valoran de conformidad con los artículos 129, 130, 197, y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley de la materia, las mismas hacen prueba plena para acreditar la existencia de las reservas de derechos de las denominaciones ***** , número **_****-*****_*** , de fecha **** * ***** , y de la denominación *** ***** , número **_****_*****_*** , de fecha ***** .-----

De las probanzas admitidas bajo los *****es * , * , * las cuales se valoran con fundamento en los artículos 93 fracción VII, 197 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, la parte afectada las objeto en cuanto a su alcance y valor probatorio en términos de lo dispuesto por el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles argumentando que

derecha, sin que en la misma de aprecie de forma plena y directa el título , nombre o denominación e las reservas de derechos materia del presente procedimiento administrativo, razón por la cual resulta ser ajena a la Litis a resolver.

C).- Por lo que hace a la probanza marcada con el ***** *, tal y como lo hace valer la titular afectada, dicha probanza adolece de la certificación correspondiente que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fue tomada, y por tanto resulta ser insuficiente para los extremos que pretende su oferente ya que de la misma se desprende lo que presumiblemente parece ser una barda o muro en alguna calle en la que se puede leer la denominación “** ***** *****”, sin establecer lugar o fecha alguna, ni desde luego nexos-asociación con su oferente.

Por lo que hace a la probanza marcada con el ***** * consistente en la inspección ocular de la página de internet ****://**.*.*****.*/*****, la misma se desahogó correctamente el ***** ** ***** ** ** ** ***** , con la comparecencia de promovente y afectado y del desahogo de la misma se acreditó el uso de la denominación *** ***** en la red social conocida como Facebook, probanza a la que se le concede valor indiciario para acreditar la acción pretendida. -----

Finalmente, por lo que hace a la probanza * con fundamento en los artículos 15 y 19 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, dicha probanza hace prueba plena para acreditar la personalidad con la que actúa la parte promovente por conducto de su apoderado legal. -----

Por lo que hace a las pruebas admitidas por la parte afectada mediante acuerdo de fecha ***** ** ***** ** ** ** ***** , oficio NCC/**/**** en los siguientes términos: -----

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la reserva de derechos al uso exclusivo **-*****_** , ***** ***** , misma que ya obra en autos al ser ofrecida por el promovente y que hace suya para acreditar sus excepciones y defensas. -----

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la reserva de derechos al uso exclusivo **-****-*****_** , ** ***** , misma que ya obra en autos al ser ofrecida por el promovente y que hace suya para acreditar sus excepciones y defensas. -----

3.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todo lo que favorezca a los intereses del titular afectado.-----

4.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- Consistente en todo lo que favorezca a los intereses del titular afectado.-----

Dichas probanzas acreditan de manera directa lo siguiente:

Por lo que hace a las probanzas * * *las mismas las cuales se valoran de conformidad con los artículos 129, 130, 197, y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley de la materia, las mismas hacen prueba plena para acreditar la existencia de las reservas de derechos de las denominaciones *****, número **_****_*****_***, de fecha **** * * **** * * * * **** * * **** * * *, y de la denominación *** *****, número **_****_*****_***, de fecha ***** * * ***** * * * * **** * * *****.-----

Por lo que hace a las pruebas identificadas bajo los ***** es * * *, consistente en la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano; éstas se valoran conforme a los artículos 197, 200 y 218 del Código Federal de Procedimientos Civiles, y será al final del presente estudio, cuando se esté en aptitud de determinar si le favorecen a la oferente. -----

En virtud de la calificación que se le ha dado al desahogo de todas y cada una de las pruebas ofrecidas por las partes, esta autoridad ha procedido a valorarlas conforme a lo dispuesto por el código procesal de la materia en aplicación supletoria a la Ley que le compete, conforme a que la idoneidad de un medio probatorio no se determina en relación a sus aspectos formales o de constitución, sino en la manera en que se reflejan los hechos que pretenden demostrarse en el juicio, para lo anterior, sirva de apoyo la siguiente tesis aislada: -----

Registro No. 170 209 *3 de *03
Novena Época
Instancia: Tercer Tribunal Colegiado en materia Civil del Primer circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo: XXVII, febrero de 2008.
Página: 2371.
Tesis Aislada. Materia(s): Civil

PRUEBAS. PARA DETERMINAR SU IDONEIDAD HAY QUE ATENDER A LA MANERA EN QUE REFLEJAN LOS HECHOS A DEMOSTRAR.

La doctrina establece que son hechos jurídicos: 1. Todo lo que represente una actividad humana; 2. Los fenómenos de la naturaleza; 3. Cualquier cosa u objeto material (haya o no intervenido el hombre en su creación); *. Los seres vivos y 5. Los estados psíquicos o somáticos del hombre; circunstancias que, al dejar huella de su existencia en el mundo material, son susceptibles de demostrarse. Por su parte, las pruebas son los instrumentos a través de los cuales las partes en un proceso pretenden evidenciar la existencia de los hechos que constituyen el fundamento de sus acciones o excepciones según sea el caso. En este orden, la idoneidad de un medio probatorio no se determina en relación con sus aspectos formales o de constitución, sino en la manera en que refleja los hechos que pretenden demostrarse en el juicio. Considerar lo opuesto llevaría al extremo de que por el solo hecho que a una probanza le asistiera pleno valor probatorio, ello releva al juzgador del análisis de su contenido para determinar si la misma tiene relación con los hechos respectivos, situación que sería contraria a la naturaleza y finalidad procesal de las pruebas.-----

QUINTO.- En esta tesitura y retomando el estudio de la causal de nulidad hecha valer por la parte promovente la controversia se constriñe en determinar si efectivamente se actualiza o no lo dispuesto por el artículo 183 en su fracción I de la Ley Federal del Derecho de Autor, a efecto de proceder a la nulidad de las Reservas de Derechos materia de la Litis.-----

En consecuencia se analiza dicho precepto legal el cual en su parte medular establece: -----

LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR

Artículo 183.- Las reservas de derechos serán nulas cuando: -----

I.- Sean iguales o semejantes en grado de confusión con otra previamente otorgada o en trámite...-----

A razón de la lectura de dicho precepto legal esta autoridad advierte y como se ha indicado previamente que para acreditar la acción pretendida por el promovente, se deben de colmar los siguientes requisitos: -----

1. Que el promovente ostente la titularidad de una reserva,
2. Que se encuentre otorgada con posterioridad una reserva

3. Que entre ambas exista igualdad o semejanza en grado de confusión.

Por lo que hace al **primer supuesto** exigido por la causal de nulidad que se invoca, esta autoridad acredita a través de la probanza ofrecida por la parte promovente, la cual fue admitida y valorada con el ***** * de la presente resolución, que la parte promovente cuenta con la titularidad de la reserva de derechos al uso exclusivo de la denominación ***** otorgada bajo el número **_****_*****_**, el **** ** ***** ** ** ** ***** , misma que se encuentra vigente y surtiendo plenos efectos legales, actualizando en consecuencia el **segundo supuesto**, mismo que acredita el oferente con la probanza ofrecida, admitida y valorada con el ***** * de la presente resolución, en virtud de que la reserva que se controvierte **_****_*****_** ** ***** fue otorgada con fecha ***** ** ***** ** ** ** ***** , es decir de manera posterior a la que es titular la parte promovente. -----

De esta forma, el estudio del tercer supuesto referente a la identidad o semejanza en grado de confusión entre las dos denominaciones que la parte promovente debe acreditar versa sobre los aspectos fonético, visual, conceptual y gramático, siendo suficiente que se come cualquiera de los aspectos mencionados. -----

De esta forma se procede a realizar el análisis correspondiente:

PRIMER ELEMENTO. Consideración Fonética.- La cual se identifica cuando las denominaciones en contienda se pronuncian de modo igual o similar. Dicho análisis se efectúa tomando en consideración el efecto de una denominación puede generar al momento de ser pronunciada o leída. -----

Al respecto la parte promovente argumenta la existencia de dicha confusión de la siguiente manera: *“...Las palabras “***** * *****” se encuentran compuestas por una sola palabra de tres sílabas, siendo las primeras dos exactamente iguales” a lo que el afectado argumenta: “...Así las cosas, como esa H. Dirección de Reservas lo sabe, tratándose del examen de similitud entre dos signos debe atenderse al conjunto de los elementos que las conforman y no seccionarlas como erróneamente lo hace la parte actora en su escrito inicial de solicitud de declaración administrativa de nulidad...”*-----

Por lo que esta autoridad determina con los argumentos vertidos y las pruebas ofrecidas por las partes, respecto a la identidad o semejanza fonética existente o no entre la reserva de derechos ***** cuya titularidad ostenta la parte promovente y la denominación *** ***** reserva de derechos materia de Litis, se desprende que si bien es cierto que las reservas en estudio comparten como elemento común las letras *****, no menos cierto es que dicho elemento resulta ser insuficiente para determinar y establecer la existencia de semejanza en grado de confusión entre las denominaciones ***** y *** ***** , ya que la simple coincidencia de cinco letras en ambas denominaciones no significan ni representan algo suficientemente fuerte que pueda llevar a la confusión fonética a ambas denominaciones de forma automática e inequívoca, ello aunado a que no se aprecia ni infiere que la palabra ***** de manera aislada, tenga algún grado significativo de distintividad suficiente que la haga ser relacionada única y exclusivamente con la reserva de derechos de la promovente, sin que por lo anterior deba dejar de pasar desapercibido que esta misma no aporta argumento ni prueba alguna por medio de la cual acreditara ante esta autoridad la existencia del elemento de confusión fonético entre las denominaciones en estudio. -----

Corolario a lo anterior, no debe soslayarse que entre las denominaciones, títulos o nombres de las reservas de derechos en estudio existen diferencias evidentes, ya que estas se conforman de diferentes sílabas y letras, por tanto en su composición y su pronunciación resultan ser denominaciones, que no son susceptibles de confundirse, y que permiten distinguir una de otra, motivo por el cual al presente no se actualiza la semejanza en grado de confusión en cuanto al elemento fonético, ya que la pronunciación de los elementos nominativos de las reservas de derechos al uso exclusivo en estudio, no son similares, en razón del sonido particular de cada una de ellas. -----

No pasa desapercibido para esta autoridad el hecho de que ambas denominaciones están constituidas con elementos adicionales a la palabra que el promovente arguye de semejante, lo anterior es así toda vez que la reserva que le fue otorgada a la parte promovente es ***** y la denominación otorgada al titular afectado es *** ***** , situación que da como consecuencia una evidente diferencia fonética en el presente caso. -----

En consecuencia, esta unidad administrativa llega a la convicción que las denominaciones ***** y ***, respecto de su aspecto fonético derivado de los elementos que lo integran no existe identidad ni semejanza, por lo que no se actualiza el primer elemento. -----

SEGUNDO ELEMENTO. Consideración Visual:- Esta es provocada por la semejanza o identidad a golpe de vista de las denominaciones que conforman las reservas de derechos otorgadas, sin que ello implique analizar las características gráficas que pudieran contener, toda vez que de conformidad con el artículo 175 y 188 en su punto III de la Ley Federal del Derecho de Autor éstas no son materia de protección. -----

LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR

Artículo 175.- La protección que ampara el certificado a que se refiere el artículo anterior, no comprenderá lo que no es materia de reserva de derechos, de conformidad con el artículo 188 este ordenamiento, aun cuando forme parte del registro respectivo.

Artículo 188.- No son materia de reserva de derechos:

(...)

III. Las características gráficas;

Ahora bien, por lo que respecta al estudio de semejanza en grado de confusión visual en los términos expresamente vertidos por el accionante, esta autoridad determina que en la especie no existe semejanza en grado de confusión visual que la parte accionante haya acreditado, ello tomando en consideración lo dispuesto por el artículo 173 de la Ley Federal del Derecho de Autor que enuncia lo siguiente:

Artículo 173.- La reserva de derechos es la facultad de usar y explotar en forma exclusiva títulos, nombres, denominaciones, características físicas y psicológicas distintivas, o características de operación originales aplicados, de acuerdo con su naturaleza, a alguno de los siguientes géneros:

(...)

IV. Personas o grupos dedicados a actividades artísticas,

De esta manera, partiendo del hecho que el género al cual pertenecen las reservas de derechos materia de litis es precisamente el de grupos dedicados a actividades artísticas, el cual por su propia naturaleza consiste únicamente en la aplicación de un nombre, o denominación, con el cual se identifica o reconoce una agrupación artística, y toda vez que las reservas de derechos únicamente amparan el aspecto inherente al nombre o denominación sin que se hagan extensible a ningún tipo de diseño, imagen o grafía, puesto que ello va más allá de la protección que el certificado de reserva ampara a favor del gobernado. -----

En ese entendido, se analiza únicamente la conformación de la denominación cuya titularidad ostenta la parte promovente y la que se tilda de nula, sin que se haga pronunciamiento alguno de los elementos gráficos o de diseño que pudieran contener cada una, por lo que su valoración se realiza a la apreciación que se tenga en su conjunto a primer golpe de vista: -----

Al respecto, la parte promovente argumenta: "...Al tener un porcentaje muy alto de caracteres idénticos, la impresión visual de ambas palabras resulta muy semejante entre sí por lo cual también induce a un error..." -----

De los argumentos anteriores, esta autoridad advierte que no se puede hablar de semejanza en grado de confusión visual únicamente porque ambos títulos compartan en la segunda palabra que las componen las letras *-***-, ya que de ser así, esta autoridad caería en el exceso del ejercicio de las facultades que de manera discrecional puede ejercer, toda vez que en ese caso se tendría que negar el registro a todas las denominaciones que compartan entre si dicha serie de letras, cayendo en la monopolización de palabras y en el abuso excesivo de la figura jurídica denominada reserva de derechos al uso exclusivo. -----

En consecuencia, esta unidad administrativa llega a la convicción que las denominaciones ***** y *** ***** , respecto de su aspecto visual derivado de los elementos que lo integran no existe identidad ni semejanza, por lo que no se actualiza el segundo elemento. -----

TERCER ELEMENTO. Consideración Gramatical: -----

Datos eliminados: Nombres, fechas, números de oficios, títulos de reservas, números de trámites y número de expediente. Fundamento: Artículos 16,113 fracción I y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Esta se actualiza cuando los elementos que constituyen una denominación presentan variaciones ortográficas o alguna combinación que no se ajusta a las reglas de la gramática, induciendo al error o confusión respecto de una denominación previamente otorgada. -----

La parte promovente argumenta: *“La palabra ***** tiene una composición gramatical muy similar a ***** compartiendo cinco de las seis letras que componen la palabra *****. Por tal motivo se presta a confusiones y se ve afectada la identidad de los propietarios de la RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DEL GRUPO ARTISTICO *****”*.-----

De lo que argumenta la parte promovente, esta autoridad se pronuncia indicando que resulta insuficiente que la composición de ambas denominaciones sea similar, o que compartan diversas letras, toda vez que el supuesto normativo indica que para la procedencia de la acción pretendida resulta ser necesaria la SEMEJANZA EN GRADO DE CONFUSION elemento indispensable para la acreditación de la acción. -----

Ahora bien, y al análisis de la consideración gramatical en estudio, se advierte que la denominación materia de Litis *** *****, se encuentra correctamente escrito conforme a las reglas de la gramática, y no ostenta ninguna variación ortográfica caprichosa tendiente a simular alguna palabra u oración que permita inducir al error o confusión con la denominación ***** ***** el cual de igual forma se encuentra debidamente escrito y ajustado a las reglas gramaticales.--

En consecuencia, esta unidad administrativa llega a la convicción que las denominaciones ***** y *** *****, respecto de los elementos que lo integran en su conformación gramatical no existe identidad ni semejanza, toda vez que los mismos se encuentran correctamente escritos, y cuentan con características diferentes entre sí, por lo que no se actualiza el tercer elemento.-

CUARTO ELEMENTO. Consideración conceptual: -----

Esta se da cuando al pronunciar títulos, nombres o denominaciones semejantes provoquen en el público receptor la misma idea, en virtud de que producen el mismo concepto induciendo con ello a causar error o confusión.-----

Por lo que se refiere al análisis conceptual de la denominación ***** , con relación a la reserva que se impugna *** ***** y en apego a las consideraciones anteriormente vertidas, es pertinente indicar que no existe identidad ni semejanza en grado de confusión en ambos en virtud de que la idea o concepto que se produce al mencionarlos difiere uno del otro, como resultado de las palabras que los conforman ya que la reserva otorgada a la parte promovente posee múltiples significados como se indica a continuación:

Reserva otorgada a la parte promovente:

*****.

1. f. Cinta ancha de colores determinados que se lleva atravesada desde un hombro al costado opuesto, como distintivo de rangos, honores o dignidades.
2. f. faja (|| tira de tela que rodea la cintura).
3. f. Intervalo entre dos límites de una magnitud en el que pueden darse variaciones.
- *. f. Heráld. Pieza honorable que representa la insignia de algunas distinciones y que se coloca diagonalmente de derecha a izquierda.
5. f. Rel. velo humeral.
6. f. rur. Ar. llanta (|| cerco metálico de las ruedas).
7. f. Ant., Bol., Col., Ec., Hond., Méx. y Nic. Correa del ventilador del coche.
8. f. Hond. Hoja de tabaco suave que se corta de la parte media de la planta.
9. f. Hond. Segunda capa que sujeta y comprime la tripa (|| relleno del cigarro puro).

*****.

1. f. Viento fuerte, repentino y de corta duración.
2. f. Nube de poco cuerpo o densidad, especialmente cuando hay o va a haber mutación de tiempo.
3. f. Golpe de luz vivo o instantáneo.
- *. f. Conjunto de proyectiles que en sucesión rapidísima lanza un arma automática, cambiando convenientemente la puntería para cubrir por completo el blanco del tiro. Ráfaga de ametralladora.

Es decir, para el caso que se analiza, ambas denominaciones deben entenderse y comprenderse en su conjunto, de lo contrario no tendría razón de ser el otorgamiento o concesión de títulos compuestos por más de una palabra, pretendiendo que en su aspecto conceptual se le considere como elemento primario tan solo una de ellas y las demás que lo

conforman como secundarias, no pasa por desapercibido por esta autoridad que la denominación que compone la reserva de la que es titular el promovente y que fue otorgada con anterioridad a la reserva materia de litis no la constituye únicamente la palabra ***** sino que la denominación protegida es ***** por lo que al pronunciarla el concepto que se representa en la mente del público consumidor resulta ampliamente diverso al concepto que se forma al pronunciar el título de la reserva en controversia la cual corresponde a *** *****.-----

En consecuencia, esta autoridad concluye que al valorar la idea o concepción mental que se produce al percibir por cualquiera de los sentidos ambas denominaciones en su conjunto, no se actualiza el cuarto elemento. -----

Consecuentemente, esta autoridad atiende a la obligación de concatenar las probanzas previamente valoradas y calificadas, así como su relación material y directa entre unas y otras, a efecto de acreditar los supuestos requeridos por la Ley de la materia, sin embargo de la calificación y análisis de las pruebas y argumentos vertidos se desprende que los mismos son insuficientes para demostrar la existencia de identidad o semejanza en grado de confusión entre ambas denominaciones, ya que no se logra acreditar de qué manera la existencia de la reserva de derechos tildada de nula causa confusión en el público receptor, y tampoco existen argumentos suficientes que le causen convicción a esta autoridad de que dichas reservas son semejantes en grado de confusión, lo anterior resulta primordial toda vez que esta autoridad al momento de conceder la reserva de derechos de la denominación *** ***** una vez que realizó el respectivo examen de forma y fondo no encontró ningún elemento que pudiera considerarse como impedimento. -----

Lo anterior es así, toda vez que si bien es cierto con las probanzas marcadas con los ***** es * * * ofrecidas por la parte promovente se acreditan los dos primeros supuestos exigidos en la acción de nulidad hecha valer, es decir que el promovente ostente la titularidad de una reserva y que se encuentre otorgada con posterioridad una reserva, no menos cierto es que las probanzas 3,4,5,6 y 7 son insuficientes y adminiculadas entre si no logran demostrar la existencia de la semejanza en grado de confusión en ninguno de los elementos previamente valorados.-----

Cabe señalar que, por lo que se refiere a la controversia a dilucidar esta autoridad manifiesta que el conocimiento del juzgador no se forma a través de un solo medio de prueba, sino que es el resultado de la confrontación de los distintos elementos aportados en el proceso, con el objetivo de comprender los hechos que se controvierten, por lo que estos deben ser suficientes e idóneos para que esta autoridad considere procedente la acción. Sirve de apoyo la siguiente Tesis Aislada: -----

Registro No. 2002311
Décima Época.
Instancia: Tribunales de Circuito.
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Libro XV, Diciembre 2012, Tomo 2.
Página: 1336.
Tesis Aislada.
Materia(s): civil.

HECHOS. LOS EXPRESADOS EN LA DEMANDA DEBEN VALORARSE EN CONCATENACIÓN CON LAS PRUEBAS OFRECIDAS DURANTE EL JUICIO PARA QUE EL JUEZ PUEDA LLEGAR A LA VERDAD DEL ASUNTO (PRINCIPIO DE APLICACIÓN JUDICIAL DEL DERECHO).

En el derecho procesal civil es suficiente con exponer al juzgador la cuestión de hecho y aportar prueba de ello sin exponer interpretaciones doctrinales del derecho, ni concretas interpretaciones de la ley para que en términos del artículo 81 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, el juzgador aplique a los hechos probados en relación con la pretensión que se haga valer, el derecho que corresponda (principio de aplicación judicial del derecho).

De las pruebas instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana, ofrecidas por la parte afectada, como resultado del análisis hecho en la presente resolución al ser infundada la solicitud de nulidad de la reserva **_****_*****_*** correspondiente a la denominación *** ***** , le favorecen al oferente, en virtud que de los argumentos y elementos probatorios que obran en autos no se acredita que dicha reserva causa confusión con la reserva de derechos **_****_*****_*** ***** cuya titularidad ostenta la parte actora con fundamento en el artículo *** ***** *de la Ley Federal del Derecho de Autor.-----

En conclusión, del análisis y estudio a las pruebas y argumentos vertidos por la parte promovente esta autoridad determina que **no se actualiza** la hipótesis normativa contenida en

el artículo *** ***** *la Ley Federal del Derecho de Autor, toda vez que el accionante no aportó argumentos y elementos de convicción aptos, idóneos y suficientes para demostrar la procedencia de su acción, mientras que el titular afectado si probó sus excepciones y defensas.-

Dadas las consideraciones anteriores, esta autoridad administrativa procede a resolver y se: --

----- **RESUELVE:** -----

PRIMERO.- El suscrito Director de Reservas de Derechos ha sido y es competente para conocer y resolver el presente procedimiento. -----

SEGUNDO.- Resultó procedente la vía administrativa interpuesta por la parte promovente. ----

TERCERO.- Por los razonamientos esgrimidos en los considerandos de la presente resolución, se tiene que el promovente no acreditó los hechos invocados en su escrito de Solicitud Administrativa de Nulidad y los elementos constitutivos de su acción. -----

CUARTO.- Como consecuencia de lo contenido en el considerando sexto, **SE DECLARA IMPROCEDENTE LA NULIDAD de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación *** ***** número **_****_*****_***, otorgada en el género de actividades artísticas, especie nombre artístico, otorgada en favor del C. **** * * * * *,** por las razones y motivos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.

QUINTO.- Notifíquese personalmente y cúmplase. -----

SÉXTO.- El presente acto administrativo es susceptible de impugnación, mediante la interposición del Recurso Administrativo de Revisión ante esta autoridad emisora adscrita al Instituto Nacional del Derecho de Autor, dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a la notificación del mismo, de conformidad con lo previsto en los artículos 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 83, 85 y 86 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo de aplicación supletoria en la materia de conformidad con lo señalado en el artículo 10° de la citada ley autoral; o bien, a través del Juicio Contencioso Administrativo Federal que se promueve ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa dentro de los cuarenta y cinco días hábiles siguientes en que surta efectos la

Datos eliminados: Nombres, fechas, números de oficios, títulos de reservas, números de trámites y número de expediente. Fundamento: Artículos 16,113 fracción I y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

notificación efectuada de esta resolución, según lo disponen los artículos 1*, fracción XI de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, 2º, 13 fracción I, inciso a), y 70 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo. -----

SÉPTIMO.- Así lo acordó y firma el Director de Reservas de Derechos del Instituto Nacional del Derecho de Autor, Rogelio Rivera Lizárraga, con fundamento en los artículos 2º, 186, 187, 208 y 210, fracción V, de la Ley Federal del Derecho de Autor; y 8º, fracción XII y 11, fracción VI, del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. -----

GIRB

Datos eliminados: Nombres, fechas, números de oficios, títulos de reservas, números de trámites y número de expediente. Fundamento: Artículos 16,113 fracción I y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.